

آلية متابعة كفاءة الإرشاد والإشراف العلمي على الرسائل والبحوث

1- يُكلف لكل طالب دراسات عليا مرشد علمي مع بداية التحاقه بالبرنامج؛ لتوجيهه في دراسته، ومساعدته في اختيار موضوع الرسالة، وإعداد خطة البحث وفق القواعد المعتمدة من مجلس الجامعة.

2- تُوزع مهمة الإرشاد العلمي للطلاب المستجدين على أعضاء هيئة التدريس خلال مدة لا تتجاوز أربعة أسابيع من بدء الدراسة باعتماد مجلس القسم، ويخطر الطلاب بذلك من خلال صفحتهم الأكاديمية.

3- يُقدم المشرف العلمي إلى القسم المختص تقريراً مفصلاً عن سير الطالب في نهاية كل فصل دراسي وترسل صورة منه إلى عمادة الدراسات العليا.

4- إذا ثبت عدم جدية الطالب في الدراسة أو أخل بأي من واجباته الدراسية، أو تغيب عن لقاء المشرف نسبة تزيد عن 20% من اللقاءات المحددة خلال الفصل الدراسي، يتم إنذار الطالب بخطاب من القسم، وإذا أُنذر الطالب مرتين ولم يتلاف أسباب الإنذار فلمجلس عمادة الدراسات العليا بناء على توصية مجلس القسم إلغاء قيده.

5- مهمة المشرف العلمي كالتالي:

1 / تحديد وقت للقاء الطالب، وتحديد وسائل التواصل معه، وتعريفه بالزمن المحدد لإنجاز البحث وهو ثلاث سنوات.

2 / متابعة سير الطالب في دراسته، ومساعدته في معالجة ما يعترضه من إشكالات

3 / تذكير الطالب بأهمية البحث العلمي وضرورة الالتزام بأخلاقياته.

4 / تعريف الطالب بطرق اختيار الموضوع ومسارات الكتابة في تخصصه.

5 / مساعدة الطالب في إعداد فكرة البحث، ومناقشته في الدراسات السابقة.

6 / توضيح فكرة البحث عند عرضها على مجلس القسم.

7 / تقييم خطة البحث قبل تقديمها للقسم العلمي، والتأكد من مراعاتها للجوانب العلمية

والمنهجية.

8 / متابعة إجراء التعديلات المطلوبة على خطة البحث من المجالس المختصة.

9 / إرشاد الطالب للمراجع العلمية في موضوعه.

10 / بعد انتهاء الطالب من كتابة البحث ومراجعة المشرف له يقدم المشرف تقرير بذلك

للقسم وترفع نسخة من الرسالة من خلال صفحة الطالب.

6-آلية تشكيل لجنة المناقشة ومنح الدرجة:

1/ يقترح مجلس القسم أعضاء لجنة المناقشة، وله أن يقترح عضواً أو عضوين احتياطياً.

2/ يُشترط في لجنة المناقشة ألا يقل عدد أعضاء اللجنة عن ثلاثة من بين أعضاء هيئة

التدريس، وأن تنطبق عليهم شروط الإشراف على الرسائل، وأن يكون من بين أعضاء اللجنة أحد

الأساتذة، أو الأساتذة المشاركين، وأن تتخذ اللجنة قراراتها بموافقة ثلثي الأعضاء على الأقل

3/ في حال عدم تمكن المشرف من المشاركة في لجنة المناقشة يقترح القسم بديلاً عنه، ويوافق

عليه مجلس الكلية ويقره مجلس عمادة الدراسات العليا

4/ تعد لجنة المناقشة تقريراً يوقع من جميع أعضائها، يقدم إلى رئيس القسم خلال أسبوع من

تاريخ المناقشة يتضمن: قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة، أو قبول الرسالة مع إجراء التعديلات

المطلوبة دون مناقشتها مرة أخرى، أو استكمال أوجه النقص وإعادة المناقشة، أو عدم قبول الرسالة.

5/ تمنح الدرجة العلمية بقرار من مجلس الجامعة بناء على توصية مجلس عمادة الدراسات العليا

ومصادقة رئيس الجامعة.

أعضاء اللجنة

م	اسم العضو	صفته	التوقيع
1	د. عبد العزيز عبدالله النملة	رئيساً	
2	د. عبد الحليم محمد سليمان	عضواً	
3	د. فيصل طيفور أحمد	عضواً	
4	د. حنان بنت يونس القديمات	عضواً و أميناً	
5	د. صفاء أبوزيد رشيد	عضواً	